



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COSTA RICA**

Observatorio *Laudato si'*

Mediciones de Brechas y Saltos IEIH 2017-2019

AÑO 2019

## **Mediciones de Brechas y Saltos IEIH 2017 -2019**

Pbro. Dr. Alexis Rodríguez Vargas  
Director Observatorio *Laudato si'* (OLS)  
Universidad Católica de Costa Rica (UCAT)

### **Mediciones de Brechas y Saltos IEIH 2017-2019**

#### ***COSTA RICA – Latinoamérica y el Caribe***

Costa Rica obtuvo una calificación de 69.60 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, mejorando su calificación 1.28 puntos en relación con el 2017.

Esta mejoría se manifestó tanto en el pilar de Bien Común como en el de Cuido de la Casa Común. En cuanto al Bien Común, la diferencia entre 2017 y 2019 fue de 0.22 puntos (77.64 en 2017 y 77.86 en 2019). Analizando sus dimensiones vemos que en Bienestar Colectivo hubo un incremento de 1.03, pasando de 79.96 en 2017 a 80.99 en 2019; en concreto, del componente de Satisfacción de Necesidades Humanas Básicas, el país mejoró en Nutrición y Cuidados Humanos Básicos, Agua y Saneamiento y Vivienda, deteriorándose en Seguridad Personal. En cuanto a Fundamentos del Bienestar aumentó en Acceso a Conocimientos Básicos y Acceso a Información y Comunicaciones, retrocediendo en Salud y Bienestar). En Acceso a Oportunidades las mejoras se dieron en Acceso a Educación Superior, Libertad Personal e Inclusión, pero bajó en Derechos Personales. Por su parte, el país mantiene una alta Eficiencia en Convertir Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo con 9.46 puntos. No obstante, en esta dimensión hubo un retroceso de 0.25 puntos en relación con el año 2017.

En Cuido de la Casa Común mejoró 2.09 puntos en relación con el año 2017 (de 60.12 en 2017 a 62.21 en 2019). El análisis de las dimensiones de este pilar refleja que en Desempeño Ambiental incremento 4.77 puntos (de 67.44 en 2017 a 72.21 en 2019): En Salud Ambiental mejoraron los subcomponentes de Bosques,

Recursos Pesqueros, Clima y Energía, se mantuvo igual en Recursos Hídricos y Recursos Agrícolas y retrocedió en Biodiversidad y Hábitat y en Contaminación del Aire. En Salud del Ecosistema mejoró tanto en Calidad del Aire como en Metales Pesados. Por su parte, la dimensión de Balance Ambiental varió de -0.95 a -1.13, cual refleja que el país consume sus recursos naturales cada vez más rápido de lo que la naturaleza es capaz de regenerarse.

En Latinoamérica y el Caribe, Costa Rica es el país con la mejor calificación en el IEIH, seguido por Uruguay (con 69.50 puntos) y Chile (con 68.75 puntos) y a una distancia de 16.47 puntos con respecto a Guatemala (el país con la calificación más baja en esta zona del planeta).

Cabe señalar que con 69.60 en el IEIH, Costa Rica se ubica 7.23 puntos por encima del promedio de su región, además de 2.99 puntos arriba del promedio ponderado de la región de Europa y Asia Central y 1.72 puntos por encima de América del Norte, región con el IEIH más alto.

Según su calificación en el Índice de Ecología Integral Humanista, Costa Rica ocupa la posición 23 a nivel mundial, obteniendo 8.99 puntos menos que Finlandia y 35.05 puntos más que Chad, países con la mayor y menor calificación a nivel mundial, respectivamente. Por último, conviene señalar que en 2017 Costa Rica se encontraba en la posición número 20 a nivel mundial. El cambio se debe principalmente a que el país se estancó, mientras otros países mejoraron más rápidamente.

### ***ARGENTINA – Latinoamérica y el Caribe***

Argentina obtuvo una calificación de 61.58 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, esto es 2.08 puntos menos que en 2017.

Analizando los pilares del IEIH nos damos cuenta de que, en lo correspondiente al Bien Común, el país mejoró su desempeño en 0.84 puntos en relación al 2017 (pasando de 72.37 a 73.21). En concreto, Bienestar Colectivo mejoró 2.61 puntos (de 75.36 en 2017 a 77.97 en 2019), mejorando en Satisfacción de Necesidades

Humanas Básicas (Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento, Vivienda, Seguridad Personal), Fundamentos del Bienestar (Acceso a Conocimientos Básicos, Acceso a Información y Comunicaciones, Salud y Bienestar) y Acceso a Oportunidades (Derechos Personales, Acceso a Educación Superior, Libertad Personal e Inclusión). Además, mejoró 0.72 puntos en Eficiencia en Convertir el Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo, pasando de 2.85 en 2017 a 3.57 en 2019.

No obstante, en el pilar de Cuido de la Casa Común el país retrocedió 4.20 puntos en relación con 2017 (pasando de 56.00 en 2017 a 51.80 en 2019). El cambio más significativo en este sentido fue una baja de puntos en el Balance Ambiental, pasando de una reserva de 3.05 en 2017 a un déficit de -3.49 en 2019. El Desempeño Ambiental, sin embargo, mejoró 3.91 puntos entre un periodo y otro (60.28 en 2017 y 64.19 en 2019), mejorando en Salud Ambiental (en concreto Biodiversidad y Hábitat y Clima y Energía) y Salud del Ecosistema (Calidad del Aire y Metales Pesados).

En relación con su región, Argentina está 8.02 puntos por debajo de Costa Rica y 8.45 puntos por encima de Guatemala, países que obtuvieron, respectivamente, el mayor y menor puntaje IEIH en Latinoamérica y el Caribe. Esto ubica el país tan solo 0.79 puntos por debajo del promedio ponderado de la región en 2019 (62.37).

A nivel mundial, Argentina está 17.01 puntos por debajo de Finlandia (país con la calificación más alta) y 27.03 puntos mejor que Chad (país con la calificación más baja). Según la clasificación mundial del IEIH esto sitúa a Argentina entre los países con un desempeño en ecología integral humanista “medio-alto” (esto es, con calificación del IEIH entre 57.37 y 66.25).

### ***FINLANDIA – Europa & Asia Central***

Finlandia se ubica, a nivel mundial, en el primer lugar del Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) del 2019, repitiendo así la posición obtenida en la medición del

2017. Pese a esto se dio un decrecimiento en la puntuación total, a saber, pasó de 80.91 (2017) a 78.59 (2019), esto es 2.32 puntos menos que en 2017.

Específicamente, al evaluar las mediciones del 2019, podemos percibir que este país descendió en los dos Pilares del IEIH con respecto a la medición del 2017. En lo correspondiente al Bien Común, pasó de 84.33 a 83.25, pues a pesar de mejorar en los Fundamentos del Bienestar (acceso a educación básica, acceso a información y comunicación, salud y bienestar), pasando de 89.49 a 90.29, hubo un descenso de 1.09 en la capacidad de convertir el Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo, pasando de 6.88 a 5.79. Cabe destacar que este país está ubicado en el puesto 14 del PIB a nivel mundial y en primero del IEIH, este tema evidencia que no es suficiente generar bienestar económico si este no mejora las condiciones de vida de una sociedad.

Además, el país también retrocedió en relación con el Cuido de la Casa Común. Pasó de 77.62 a 74.18, lo que implica un 3.44 menos. Aunque hubo una mejoría de 0.27 en su Desempeño Ambiental, pasando de 81.68 a 81.95. Además, disminuyó su Balance Ambiental en 0.24, cayendo de 6.61 a 6.37.

En relación con su región, Finlandia está 0.79 puntos por encima de Suecia y 0.88 de Suiza, países que ocupan respectivamente el segundo y el tercero lugar del IEIH, tanto en la región como a nivel mundial. Finlandia se ubica 28.63 puntos encima de Uzbekistán, país que ocupa el último lugar de las 42 naciones medidas en la región de Europa y Asia Central. Finalmente presenta 10 puntos más en Bienestar Común y 13.5 más en Cuido de la Casa Común que el promedio de su región.

A nivel mundial, Finlandia se ubica 44.04 puntos por encima de Chad (país con la calificación más baja). Según la clasificación mundial del IEIH esto la sitúa entre los países con un desempeño en ecología integral humanista “muy-alto” (esto es, con calificación del IEIH por encima del 73.71).

## **ESTADOS UNIDOS – América del Norte**

Estados Unidos obtuvo una calificación de 67.01 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, esto es 1.80 puntos menos que en 2017.

El descenso señalado conlleva disminuciones en las calificaciones de los dos Pilares, tanto del Bien Común como en el Cuido de la Casa Común. En la primera categoría, Bien Común, el país bajó su desempeño en relación al 2017, pasando de 76.85 a 74.66, pues pese a mejorar en la dimensión de Bienestar Colectivo, de 84.18 a 84.79, especialmente en lo referente a los Fundamentos del Bienestar, tuvo un descenso en la capacidad de Convertir el Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo, pasando de -1.25 a -3.18.

En el pilar de Cuido de la Casa Común, la disminución fue de 1.46 puntos (bajando de 61.61 a 60.15). Pese a que se da una mejora en las dos dimensiones que lo componen, en el Desempeño Ambiental de 75.12 a 75.62 (aumentó 0.50), y en el Balance Ambiental de -4.81 a -4.46 (mejoró 0.35). La disminución en el pilar de Cuido de la Casa Común se explica porque el impacto que el país tiene a nivel global hace que sus esfuerzos no sean suficientes para revertir situaciones ambientales negativas, ya que sus progresos son menores que el promedio mundial, donde el CCC aumentó de 46.36 a 46.97 (aumentó 0.61) y Desempeño Ambiental y Balance Ambiental tuvieron respectivamente cambios de 47.03 a 48.64 (aumentó 1.61) y de -0.98 a -1.15 (disminuyó 0.17).

Ya que se incluyó a México en la región de Latinoamérica y El Caribe, la región de América del Norte se compone tan solo por Estados Unidos y Canadá. La población de Estados Unidos (317.14 millones) representa un 90% de la población total de América del Norte (352.37 millones), por otra parte, en el IEIH de esos dos países, USA está por debajo de Canadá en 8.67 puntos. Estos dos elementos provocan que, al comparar las medidas de la región, encontraremos que los valores ponderados de la región, serán siempre ligeramente superiores a los de Estados Unidos.

A nivel mundial, USA está 11.58 puntos por debajo de Finlandia (país con la calificación más alta) y 32.46 puntos encima de Chad (país con la calificación más baja). Se ubica con puntajes muy similares a algunos países de Europa, veamos los más cercanos: República Checa (68.36), Eslovaquia (68.27), Estados Unidos (67.01), Bulgaria (66.75) y Croacia (66.26), todos estos países tienen puntuaciones en la clasificación mundial del IEIH que los sitúa con un desempeño en ecología integral humanista “alto” (esto es, con calificación del IEIH entre 73.70 y 66,26).

### ***CHAD – África Sub-Sahariana***

Chad ocupa el último lugar a nivel mundial en la medición del 2019 del Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH), con una calificación de 34.55. Mejoró en 0.66 puntos con respecto a la medición del 2017 (33.89).

La mejoría total en la calificación viene acompañada de mejoras, tanto en el pilar de Bien Común (de 23.84 a 24.27) como en el de Cuido de la Casa Común (de 48.18 a 49.18). En lo referente al Bien Común, el país decreció en la dimensión de Bienestar Colectivo (de 28.97 en 2017 a 26.33 en 2019). Pese a que hubo una mejora en Satisfacción de Necesidades Humanas Básicas (Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Vivienda, Seguridad Personal), hubo retrocesos en Fundamentos del Bienestar (Acceso a Conocimientos Básicos) y Acceso a Oportunidades (Derechos Personales e Inclusión, por ejemplo). No obstante, la Capacidad de Convertir el Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo mejoró 0.13, pasando de -19.56 a -19.43.

En el Cuido de la Casa Común, el país mejoró su Desempeño Ambiental de 50.84 a 53.87 (tanto en Salud Ambiental como Salud del Ecosistema), pero disminuyó en el Balance Ambiental de 0.49 a 0.37.

El aumento de Chad en 1.00 en el pilar del CCC difiere del descenso experimentado por su región en este rubro (de 48.82 a 48.66) y también es mayor al avance mundial (de 46.36 a 46.97).

Chad está 25.96 puntos por debajo de Mauricio, el país mejor ubicado de la región Sub-Sahariana según el Índice de Ecología Integral Humanista.

A nivel mundial, Los tres últimos países del índice global pertenecen a la región Subsahariana, ellos son República del Congo (37.52), República Centroafricana (36.49) y Chad (34.55), este último está 44.04 puntos por debajo de Finlandia (país con la calificación más alta). Según la clasificación mundial del IEIH esto los sitúa entre los países con un desempeño en ecología integral humanista “muy-bajo” (esto es, con calificación del IEIH menores a 42.01).

### ***COLOMBIA – Latinoamérica y El Caribe***

En el 2019, la medición total del IEIH de Colombia mejoró en 0.70 puntos con respecto a la medición del 2017 (pasó de 62.80 a 63.50). En el caso específico del pilar de Bien Común, se disminuyó de 66.20 a 65.03 y en el Cuido de la Casa Común se aumentó de 59.58 a 62.00.

Al contemplar las dimensiones del Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH), se descubre una disminución en tres de las cuatro con relación a la medición del 2017. Decreció en Bienestar Colectivo, Eficacia en convertir el crecimiento económico en bienestar y en Balance Ambiental, sin embargo creció en Desempeño Ambiental.

En lo referente al Bien Común, el país decreció en los fundamentos del Bienestar (pasando de 70.10 a 69.85) y más significativamente en su capacidad de convertir el crecimiento económico en Bienestar Colectivo (de 0.51 a -0.69).

En el Cuido de la Casa Común, el país mejoró su Desempeño Ambiental en 5.09 (50.84 en 2017 y 53.47 en 2019) y bajó el Balance Ambiental 0.23 (0.37 en 2017 y 0.49 en 2019). En lo que respecta a Desempeño Ambiental, mejoró los componentes de Salud Ambiental (Biodiversidad y Hábitat, Clima y Energía) y Salud del Ecosistema (Calidad del Aire y Metales Pesados).

En relación con su región, Colombia está ubicada en el cuarto lugar, detrás de Costa Rica, Uruguay y Brasil. Está 6.10 puntos por debajo de Costa Rica, y 10.37 puntos

por encima de Guatemala, países que obtuvieron el mayor y menor puntaje respectivamente en Latinoamérica y El Caribe. Su IEIH, 63.50, es un poco superior al IEIH de la región, 62.37.

A nivel mundial, Colombia está 15.09 puntos por debajo de Finlandia (país con la calificación más alta) y 28.95 puntos por encima de Chad. Los países con calificaciones más cercanas arriba de Colombia son Albania y Rumanía, y los inmediatamente posteriores son Panamá y Perú. Según la clasificación mundial del IEIH Colombia se ubica entre los países con un desempeño en ecología integral humanista “medio-alto” (esto es, con calificación del IEIH entre 57,37 y 66,25).

### ***ALEMANIA – Europa & Asia Central***

En el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) del 2019, Alemania decreció con respecto a la medición del 2017, pasando de 74.84 a 73.82, lo que implica 1.02 puntos menos que en 2017.

Al considerar las mediciones del 2019 del IEIH, podemos percibir que este país descendió en los dos pilares del índice con respecto a la medición del 2017. En lo correspondiente al Bien Común, pasó de 82.58 a 82.06 (0.52 puntos menos) y en el Cuido de la Casa Común descendió de 67.83 a 66.41 (1.42 puntos).

En la dimensión de Bienestar Colectivo, se dio un crecimiento de 1.25 puntos, pasando de 88.55 a 89.80. Pero en la Eficiencia en Convertir el Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo disminuyó 0.55 puntos, (bajando de 4.71 a 4.16). Cabe destacar que este país subió su PIB per cápita PPA del 2017 al 2019 pasando de US\$ 44669.00 a US\$ 45959.00, este dato apoya una vez más la tesis de que no es suficiente crecer económicamente, sino que el crecimiento debe ser integral y tiene que estar reflejado en la mejora en la calidad de vida de los ciudadanos.

Por otra parte, en lo referente a las dimensiones del Cuido de la Casa Común, hubo una mejoría de 0.27 en Desempeño Ambiental, pasando de 78.09 a 78.36. Además, disminuyó 0.01 en Balance Ambiental, pasando de -3.21 a -3.22.

En relación con su región, Alemania está 4.77 puntos en el IEIH por debajo de Finlandia, primero en el mundo y en la región; además se encuentra 23.86 puntos encima de Uzbekistán, país que ocupa el último lugar de las 42 naciones medidas en la región de Europa y Asia Central. En la región, las mediciones en el IEIH de Alemania (73.82) son cercanas a Noruega (75.62), Reino Unido (74.19), España (73.71) e Irlanda (72.81). Finalmente presenta 8.81 puntos más en Bienestar Común (de 82.06 a 73.25) y 5.73 puntos más en Cuido de la Casa Común (de 66.41 a 60.68) que el promedio de su región.

A nivel mundial, el IEIH de Alemania (73.82 puntos), es cercano al de Australia (75.40) así como al de otros países europeos ya indicados y, además, se ubica 39.27 puntos por encima de Chad (país con la calificación más baja con 34.55 puntos). Según la clasificación mundial del IEIH, esto la sitúa entre los países con un desempeño en ecología integral humanista “muy-alto” (o sea con calificación del IEIH por encima del 73.71).

### ***El Salvador– Latinoamérica y el Caribe***

El Salvador obtuvo una calificación de 56,23 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, mejorando su calificación 2,53 puntos en relación con el 2017.

Respecto al pilar del Bien Común existe un retroceso de 0,21. Sin embargo, mejoró en la dimensión del Bienestar Colectivo, pasando de 63.93 en 2017 a 64.01 en 2019. Esto se ve reflejado en los componentes de Satisfacción de las Necesidades Humanas Básicas (Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento y Vivienda) y Acceso a Oportunidades (Acceso a Educación Superior e Inclusión). Sin embargo, en la dimensión de Eficiencia en Convertir Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo retrocedió de 1.43 en 2017 a 0.65 en 2019.

Por su parte, en el pilar del Cuido de la Casa Común mejoró 4,69 puntos con relación al año 2017. En la dimensión del Desempeño Ambiental mejoró 7.32 puntos (de 52.91 en 2017 a 60.23 en 2019), lo cual está relacionado tanto con la Salud

Ambiental (mejorando en Biodiversidad y Hábitat, Bosques y Clima y Energía) como con la Salud del Ecosistema (superando su calificación en Calidad del Aire y en Metales Pesados). No obstante, el Balance Ambiental del país, se mantiene en números negativos e incluso desmejoró en 0,16, pasando de -1.30 en 2017 a -1.46 en 2019.

En la región de Latinoamérica, El Salvador está de lugar número 15 de 18, detrás de Paraguay con una diferencia de 3,22 y delante de Nicaragua con 1,72 puntos de diferencia. Asimismo, está 13,37 puntos por debajo de Costa Rica, que es el primero de la región y 3,1 puntos por encima de Guatemala, que es el último país de la región.

Según su calificación en el Índice de Ecología Integral Humanista, El Salvador ocupa la posición 70 a nivel mundial, obteniendo 22,36 puntos menos que Finlandia y 21,68 puntos más que Chad, países con la mayor y menor calificación a nivel mundial, respectivamente.

### ***RUSIA– Europa y Asia Central***

Rusia obtuvo una calificación de (62.21) en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, esto es (0.48) puntos menos que en 2017.

Analizando los pilares del IEIH nos damos cuenta de que, en lo correspondiente al Bien Común, el país mejoró (1.01) su desempeño en relación al 2017. En Bienestar Colectivo pasó de 68.72 en 2017 a 72.00 en 2019, mejorando del componente de Satisfacción de las Necesidades Humanas Básicas en Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento, Vivienda y Seguridad Personal. Del componente de Fundamentos del Bienestar en Acceso a Información y Comunicación, Salud y Bienestar. Y del componente de Acceso a Oportunidades en Acceso a Educación Superior y Libertad Personal. Además, también mejoró en Eficiencia en Convertir el Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo.

En relación con el pilar del Cuido de la Casa Común, el país retrocedió 2.02 puntos, esto a pesar de que mejoró tanto en Desempeño Ambiental (pasando de 67.51 en

2017 a 68.21 en 2019) y en Balance Ambiental (pasando de 1.16 en 2017 a 1.80 en 2019). Esto se debe al impacto que el país tiene a nivel global hace que sus esfuerzos no sean suficientes para revertir situaciones ambientales negativas, ya que sus progresos son menores que el promedio mundial, donde el Cuidado de la Casa Común aumentó de 46.36 a 46.97 (aumentó 0.61) y Desempeño Ambiental y Balance Ambiental tuvieron respectivamente cambios de 47.03 a 48.64 (aumentó 1.61) y de -0.98 a -1.15 (disminuyó 0.17).

En relación con la región de Europa y Asia Central, Rusia está 1.43 puntos por debajo de Rumania y 1.05 puntos por encima de Kirguistán, países que le siguen hacia arriba y a hacia abajo respectivamente en la región.

A nivel mundial, Rusia está del puesto 49, con 16.38 puntos por debajo de Finlandia (país con la calificación más alta) y 27.66 puntos mejor que Chad (país con la calificación más baja).

### ***Uruguay – Latinoamérica y el Caribe***

Uruguay obtuvo una calificación de 68.75 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, mejorando su calificación (1.27) puntos en relación con el 2017.

Respecto al pilar del Bien Común existe un retroceso de 3.05 puntos. Sin embargo, analizando la dimensión del Bienestar Colectivo, se puede notar que se dio una mejoría en el componente de Satisfacción de las Necesidades Humanas Básicas (Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento y Vivienda) y un descenso en Fundamentos del Bienestar (principalmente en Acceso a Conocimientos Básicos y Salud y Bienestar) y Acceso a Oportunidades (Acceso a Educación Superior, Libertad Personal e Inclusión).

En el Cuido de la Casa Común mejoró 4.83 puntos con relación al año 2017 (pasando de 59.50 en 2017 a 64.33 en 2019). En la dimensión del Desempeño Ambiental mejoró 7.19 puntos (61.09 en 2017 y 68.28 en 2019), siendo que en cuanto a Salud Ambiental mejoró en Biodiversidad y Hábitat, Recursos Pesqueros

y Clima y Energía. En Salud de los Ecosistemas mejoró en Calidad del Aire y en Metales Pesados. Asimismo, mejoró 1.13 puntos la dimensión del Balance Ambiental, obteniendo 8.04 puntos en 2019, esto es 5.98 puntos arriba del promedio de la región en esta dimensión y 9.19 arriba del promedio mundial también en Balance en Ambiental 2019.

Según su calificación en el Índice de Ecología Integral Humanista, Uruguay está de segundo lugar en la región de Latinoamérica y el Caribe, detrás de Costa Rica con una diferencia de 0.85 y delante de Brasil con 3.61 puntos de diferencia.

A nivel mundial Uruguay ocupa la posición 28, obteniendo 9.84 puntos menos que Finlandia y 34.2 puntos más que Chad, países con la mayor y menor calificación a nivel mundial, respectivamente.

### ***CHILE – Latinoamérica y el Caribe***

Chile obtuvo una calificación de 61.88 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, esto es 2.35 puntos menos que en 2017.

Analizando los pilares del IEIH nos damos cuenta de que, en lo correspondiente al Bien Común, el país mejoró su desempeño en relación al 2017. En la dimensión del Bienestar Colectivo obtuvo 80.56 puntos (mejorando 0.61 puntos en relación con 2017), mejorando de Fundamentos del Bienestar en Acceso a Conocimientos Básicos y Acceso a Información y Comunicación; pero retrocediendo de Satisfacción de las Necesidades Humanas Básicas en Seguridad Personal y de Acceso a Oportunidades en Derechos Personales e Inclusión.

Además, el país retrocedió 4.15 puntos en relación con el pilar del Cuido de la Casa Común (pasando de 55.28 en 2017 a 51.13 en 2019), lo cual se reflejó tanto en el Desempeño Ambiental (pasando de 61.05 en 2017 a 58.94 en 2019) como en Balance Ambiental (-0.68 en 2017 y -0.76 en 2019). En concreto, el Desempeño Ambiental empeoró en Salud de los Ecosistemas y en Salud Ambiental mejoró en Biodiversidad y Hábitat, empeoró en Bosques, Recursos Pesqueros, Clima y

Energía, Contaminación del Aire y se mantuvo igual en Recursos Hídricos y Recursos Agrícolas.

En relación con su región, Chile está 7.72 puntos por debajo de Costa Rica y 8.75 puntos por encima de Guatemala, países que obtuvieron el mayor y menor puntaje respectivamente en Lationamérica y el Caribe.

A nivel mundial, Chile está 16.71 puntos por debajo de Finlandia (país con la calificación más alta) y 27.33 puntos mejor que Chad (país con la calificación más baja).

### ***CHINA – Asia Oriental y Pacífico***

China obtuvo una calificación de 50.00 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, mejorando su calificación 2.39 puntos en relación con el 2017.

Analizando los pilares del IEIH dicha mejoría se evidencia tanto en el Bien Común como en el Cuido de la Casa Común. En Bien Común el país desmejoró su calificación en 0.12 puntos con respecto al 2017 (pasando de 58.63 en 2017 a 58.51 en 2019). De las dos dimensiones que conforman este pilar, empeoró en Eficiencia en Convertir el Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo (pasando de -6.02 en 2017 a -7.25 en 2019), pero mejoró 2.34 puntos en Bienestar Colectivo (63.31 en 2017 y 65.66 en 2019). En concreto, del componente Satisfacción de Necesidades Humanas Básicas mejoró en Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento y empeoró en Agua y Saneamiento, Vivienda y Seguridad Personal. De Fundamentos del Bienestar mejoró en Acceso a Conocimientos Básicos, Acceso a Información y Comunicación y Salud y Bienestar. Y en Acceso a Oportunidades mejoró en Acceso a Educación Superior e Inclusión, pero retrocedió en Derechos Personales y Libertad Personal.

Por su parte, en lo correspondiente al Cuido de la Casa Común avanzó 4.06 puntos. En este pilar se pueden ver específicamente mejoras en la dimensión del Desempeño Ambiental (que pasó de 34.74 en 2017 a 39.75 en 2019), mejorando

en Salud Ambiental (Recursos Pesqueros y Clima y Energía) y en Salud del Ecosistema (Calidad del Aire y Metales Preciosos). Por otro lado, siempre en el Cuido de la Casa Común y Desempeño Ambiental, de Salud Ambiental retrocedió en Contaminación del Aire, la Biodiversidad, el Hábitat y Bosques, mientras se mantuvo igual en Recursos Hídricos y Recursos Agrícolas.

En relación con su región, China está 27.31 puntos por debajo de Nueva Zelanda y 8.43 puntos por encima de Laos, países que obtuvieron el mayor y menor puntaje respectivamente en Asia Oriental y Pacífico.

A nivel mundial, China está 28.59 puntos por debajo de Finlandia (país con la calificación más alta) y 15.45 puntos mejor que Chad (país con la calificación más baja).

### ***REPÚBLICA DEL CONGO – África Sub-Sahariana***

La República del Congo obtuvo una calificación de 37.52 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, esto es 4,96 puntos menos que en 2017.

Sin embargo, analizando los pilares del IEIH nos damos cuenta de que, en lo correspondiente al Bien Común, el país mejoró en relación al 2017 (pasando de 39.61 en 2017 a 40.55 en 2019), especialmente en los componentes del Bienestar Colectivo referidos a Satisfacción de Necesidades Humanas Básicas (Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento y el Acceso a Vivienda). Sin embargo, decreció en Seguridad Personal, así como en Fundamentos del Bienestar (Acceso a Conocimientos Básicos y Salud y Bienestar) y Acceso a Oportunidades (Derechos Personales y Libertad Personal). De ahí que, en términos generales, el Bienestar Colectivo decreció de 36.87 puntos en 2017 a 35.32 puntos en 2019. A su vez, la Eficiencia en Convertir el Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo se mantuvo en -0.72 puntos.

En relación con el Cuido de la Casa Común el país retrocedió 10.84 puntos. Principalmente, empeoró su Desempeño Ambiental (pasando de 36.97 en 2017 a

30.70 en 2019), viéndose afectado en Salud Ambiental (en concreto Biodiversidad y Hábitat, Bosques y Clima y Energía) pero mejorando en Salud del Ecosistema (en concreto en Metales Pesados). Por su parte, el Balance Ambiental pasó de 9.51 en 2017 a 1.84 en 2019, mostrando un retroceso de 7.67 puntos.

En relación con su región, la República del Congo está 37.52 puntos por debajo de Mauricio y 2.97 puntos por encima de Chad, países que obtuvieron el mayor y menor puntaje respectivamente en África Sub-Sahariana.

A nivel mundial la República del Congo ocupa el lugar 117 de 119, a 1.03 puntos de la República Centroafricana y 2.97 puntos de Chad (país con la calificación más baja). En relación con Finlandia (país con la calificación más alta del mundo) la brecha es de 41.07 puntos. Según la clasificación del IEIH, esto sitúa a la República del Congo entre los países con una Ecología Integral muy baja (es decir, de 0 a 42.01).

### ***NICARAGUA - Latinoamérica y el Caribe***

La calificación de Nicaragua en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019 es de 54.51 puntos, esto es 1.93 puntos por debajo de su calificación del 2017 (56.44).

Esta disminución en la calificación general se ve reflejada especialmente en el pilar del Bien Común, que pasa de un 60.43 en 2017, a un 55.16 en 2019. En este pilar sus dos dimensiones experimentan reducciones: el Bienestar Colectivo pasa de 61.81 a 56.91 (4.9 puntos), y la Eficiencia en Convertir Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo de 3.06 a -1.46 (4.52 puntos). Cabe destacar que incluso esta calificación pasa a ser negativa, lo que refleja que su inversión en Bienestar Colectivo pasa a ser menor de lo esperable para el PIB per cápita PPA del país, a saber, US \$4910. En cuanto al Bienestar Colectivo los retrocesos se dieron en Satisfacción de las Necesidades Humanas Básicas (en concreto en Seguridad Personal), Fundamentos del Bienestar (Acceso a información y Comunicaciones;

Salud y Bienestar) y Acceso a Oportunidades (Derechos Personales, Libertad Personal e Inclusión).

Por el contrario, en el Cuido de la Casa Común Nicaragua mejora su calificación en 1.16 puntos, pasando de 52.71 en 2017 a 53.87 en 2019. En concreto sube en la dimensión de Desempeño Ambiental pasando de 56.85 en 2017 a 60.57 en 2019 (3.72 puntos), donde mejora el componente de Salud Ambiental (en concreto Clima y Energía y Contaminación del Aire) y el de Salud del Ecosistema (Calidad del Aire y Metales Pesados).

En la región de Latinoamérica y el Caribe, el país está en el lugar 16 por su calificación, precedido por el Salvador (56.23) y seguido por Honduras (54.31), con 1.72 puntos menos y 0.2 puntos más respectivamente. Con respecto al primer lugar de la región (Costa Rica 69.60 puntos) tiene 15.09 puntos menos, y con respecto al último lugar está arriba por 1.38 puntos (Guatemala 53.13 puntos).

A nivel mundial, Nicaragua ocupa el puesto 76 según el IEIH. Esto es 24.08 puntos menos que el primer lugar (Finlandia con 78.59), y 19.96 puntos más que el último lugar (Chad con 34.55).

### ***MÉXICO - Latinoamérica y el Caribe***

La calificación de México en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019 es de 59.71, mejorando su puntuación con respecto a 2017 (56.68) por 3.03 puntos.

El aumento en la calificación general se sustenta en la mejora de la calificación tanto en el pilar del Bien Común con un crecimiento de 1.55 puntos (pasando de 63.48 en 2017 a 65.03 en 2019), como en el del Cuido de la Casa Común, donde el aumento es de 4.22 puntos (de 50.61 puntos en 2017 a 54.83 puntos para 2019).

En el pilar del Bien Común, sus dos dimensiones principales también experimentaron crecimiento. El Bienestar Colectivo pasó de 69.31 en 2017 a 71.39 en 2019 (2.08 puntos), y la Eficiencia en Convertir Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo pasó de -3.80 en 2017 a -2.88 en 2019, con un incremento de

0.92 (aunque es preciso señalar que la calificación está en negativo aún). En el caso del Bienestar Colectivo, en la mayoría de los componentes evaluados el país tuvo aumentos en las calificaciones, manifestando un crecimiento en Satisfacción de las Necesidades Humanas Básicas (en concreto Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento y Vivienda), Fundamentos del Bienestar (Acceso a Conocimientos Básicos, Acceso a Información y Comunicaciones, Salud y Bienestar) y Acceso a Oportunidades (Derechos Personales, Acceso a Educación Superior e Inclusión).

Con respecto al pilar del Cuido de la Casa Común, presenta un aumento en la calificación de la dimensión Desempeño Ambiental, pasando de 55.80 en 2017 a 62.56 en 2019 (6.76 puntos). En concreto se ven mejoras en Salud Ambiental (en concreto Biodiversidad y Hábitat, Clima y Energía, Contaminación del Aire) y Salud del Ecosistema (Calidad del Aire y Metales Pesados). En la otra dimensión que compone este pilar, el Balance Ambiental, experimenta una reducción, pasando de -1.35 puntos en 2017 a -1.43 puntos para el 2019. (Nótese que la calificación se mantiene en números negativos).

En la región de Latinoamérica y el Caribe, México está en el lugar 13 por su calificación en el IEIH, antecedido por República Dominicana por 0.55 puntos (60.26) y seguido por Paraguay por 0.26 puntos (59.45). Con respecto al primer lugar de la región (Costa Rica 69.60 puntos) tiene 9.89 puntos menos, y con respecto al último lugar está a 6.58 puntos (Guatemala 53.13 puntos).

A nivel mundial, México ocupa el puesto 61, con 18.88 puntos menos que el primer lugar (Finlandia 78.59), y 25.16 puntos más que el último lugar (Chad 34.55).

### ***JAPÓN - Asia Oriental y Pacífico***

La calificación de Japón en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019 es de 72.49, esto es 1.92 puntos por debajo de su calificación del 2017 (74.41).

Con una de las mayores calificaciones a nivel mundial en Bien Común (83.54 puntos), Japón se mantuvo prácticamente igual en este pilar, mejorando 0.01 puntos

entre 2017 y 2019. Mientras tanto, respecto al pilar del Cuido de la Casa Común, experimentó un descenso de 3.39 puntos, con 66.28 puntos en 2017 y 62.89 puntos en 2019.

En el pilar del Bien Común, en la Dimensión del Bienestar Colectivo hay un incremento de 1.99 puntos, pasando de 88.25 en 2017 a 90.24 en 2019; en lo que respecta a Eficiencia en Convertir Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo, hay una disminución de 0.10 puntos, pasando de 6.62 puntos en 2017 a 6.52 para el 2019.

En el pilar Cuido de la Casa Común, la dimensión de Desempeño Ambiental experimenta una reducción de 1.91 puntos, pasando de 78.87 en 2017 a 76.96 en 2019. En concreto bajó en Salud Ambiental (descendió en Biodiversidad y Hábitat, Bosques, Recursos Pesqueros, Clima y Energía; se mantuvo igual en Recursos Hídricos y Recursos Agrícolas y mejoró su calificación en Contaminación del Aire) y Salud del Ecosistema (bajó en Calidad del Aire y mantuvo la mejor nota (100) en Metales Pesados).

En la región de Asia Oriental y Pacífico Japón está en el lugar 3 por su calificación del IEIH, por detrás de Australia con 75.40 puntos (2.91 puntos), y delante de Mongolia con 60.64 (11.85 puntos). En la región Nueva Zelanda ocupa el primer lugar con 77.31 puntos (4.82 puntos más que Japón), y en el último lugar está la República Democrática Popular Lao con 41.57 puntos (30.92 puntos menos que Japón).

A nivel mundial, Japón ocupa el puesto 15, con 6.1 puntos menos que el primer lugar (Finlandia 78.59), y 27.94 puntos más que el último lugar (Chad 34.55).

### ***AUSTRALIA – Asia Oriental & Pacífico***

Australia obtuvo una calificación de 75.40 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, esto es 0.84 puntos menos que en el 2017.

Analizando los pilares del IEIH nos damos cuenta que, en lo correspondiente al Bien Común, el país bajó su desempeño en relación al 2017 (pasó de 82.60 en 2017 a 81.53). Sobre todo, bajó la Eficiencia en convertir Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo (pasando de 4.7 en 2017 a 3.83 puntos en 2019). En relación con el Bienestar Colectivo mejoró 1.46 puntos (de 87.86 en 2017 a 89.32 en 2019). Esto se debe a un aumento en Satisfacción de Necesidades Humanas Básicas (en concreto en Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento, Seguridad Personal) y Fundamentos del Bienestar (Acceso a Conocimientos Básicos), no así en Acceso a Oportunidades (donde empeoró en Derechos Personales, Libertad Personal e Inclusión).

Con relación al pilar del Cuido de la Casa Común el país retrocedió 0.63 puntos con respecto al año 2017 (70.37 en 2017 y 69.74 en 2019). La dimensión del Desempeño Ambiental tuvo una mejoría de 3.57 puntos (pasando de 74.41 a 77.98). En efecto, la calificación del país en ambos componentes de esta dimensión aumentó: en Salud Ambiental mejoró en Biodiversidad y Hábitat, Clima y Energía y Contaminación del Aire; mientras que en Salud del Ecosistema mejoró en Calidad del Aire y Metales Pesados. En cuanto a la dimensión de Balance Ambiental el país se mantiene en números positivos, no obstante, retrocedió de 6.86 en 2017 a 5.63 en 2019.

En relación con su región, Australia está a 1.91 puntos por debajo de Nueva Zelanda y 33.83 puntos por encima de la República Democrática Popular Lao, países que obtuvieron el mayor y menor puntaje respectivamente en Asia Oriental y Pacífico. Estos resultados reflejan lo amplia que es la brecha en ecología integral humanista entre los países de esta región.

A nivel mundial, Australia está en noveno lugar, 3.19 puntos por debajo de Finlandia (país con la calificación más alta) y 40.85 puntos mejor que Chad (país con la calificación más baja). Según la clasificación mundial del IEIH esto sitúa a Australia entre los países con un desempeño en ecología integral humanista “muy alto” (esto es, con calificación del IEIH entre 73.71 y 100).

## ***BOLIVIA – Latinoamérica y el Caribe***

Bolivia pertenece a la región de Latinoamérica y el Caribe y obtuvo una calificación de 62.94 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, esto es 4.97 puntos más que en el 2017, logrando una mejoría en ambos pilares del índice.

Analizando los pilares del IEIH nos damos cuenta que, en lo correspondiente al Bien Común, el país mejoró su desempeño en relación al 2017, (ya que pasó de 61.99 en ese año, a 62.24 en el 2019), mostrando un incremento en lo referente a los componentes del Bienestar Colectivo, a saber Satisfacción de las Necesidades Básicas (en concreto Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento, Seguridad Personal), Fundamentos del Bienestar (Acceso a Conocimientos Básicos, Acceso a Información y Comunicaciones, Salud y Bienestar) y Acceso a Oportunidades (Derechos Personales, Acceso a Educación Superior y Libertad Personal). No obstante, empeoró su desempeño en cuanto a Eficiencia en Convertir el Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo (pasó de 2.15 en el 2017 a 1.64 en el 2019).

En relación con el Cuido de la Casa Común mejoró con respecto al 2017 en 9.44 puntos (pasando de 54.21 en 2017 a 63.65 en 2019), contribuyendo a este aumento principalmente el Balance Ambiental (que tuvo una mejoría significativa pasando de -0.43 en el año 2017 a 12.64 en el 2019). También hubo un mejor rendimiento en lo que respecta al Desempeño Ambiental (pasando de 58.61 a 60.59 en el mismo periodo).

En relación con su región, Bolivia está 6.66 puntos por debajo de Costa Rica y 9.81 puntos por encima de Guatemala, países que obtuvieron el mayor y menor puntaje respectivamente en Latinoamérica y el Caribe.

A nivel mundial, Bolivia está 15.65 puntos por debajo de Finlandia (país con la calificación más alta) y 28.39 puntos mejor que Chad (país con la calificación más baja). Según la clasificación mundial del IEIH esto sitúa a Bolivia entre los países con un desempeño en ecología integral humanista “medio-alto” (esto es, con calificación del IEIH entre 57.37 y 66.25).

## ***BRASIL – Latinoamérica y el Caribe***

Brasil obtuvo una calificación de 65.14 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, esto es 0.61 menos que en 2017 que obtuvo 64.53.

Analizando los pilares del IEIH nos damos cuenta que, en lo correspondiente al Bien Común, el país empeoró en 0.47 su desempeño en relación al 2017 (pasando de 68.02 en ese año a 67.55 en 2019), contribuyendo especialmente a este resultado una reducción de 0.58 puntos en Eficiencia en Convertir Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo (pasando de 1.40 en 2017 a 0.82 en 2019). En Bienestar Colectivo el país mejoró 0.10 puntos. Sin embargo, cabe señalar que en cuanto a Satisfacción de Necesidades Humanas Básicas tuvo un descenso y en Seguridad Personal y también en Fundamentos del Bienestar retrocedió en Acceso a Conocimientos Básicos y Salud y Bienestar. También en cuanto a Acceso de Oportunidades descendió en Derechos Personales, Libertad e Inclusión.

En relación con el Cuido de la Casa Común el país mejoró su desempeño en 1.6 puntos (pasando de 61.22 en 2017 a 62.82 en 2019). Analizando sus dimensiones se ve un incremento de 0.06 en Balance Ambiental (5.83 en 2017 y 5.89 en 2019) y de 4.58 puntos en Desempeño Ambiental. El componente de Salud Ambiental mejoró (en concreto en Bosques, Recursos Pesqueros, Clima y Energía) y también lo hizo el componente de Salud del Ecosistema (Calidad del Aire y Metales Pesados).

En relación con su región, Brasil está 4.46 puntos por debajo de Costa Rica y 12.01 puntos por encima de Guatemala, países que obtuvieron el mayor y menor puntaje respectivamente en Latinoamérica y el Caribe.

A nivel mundial, Brasil está 13.45 puntos por debajo de Finlandia (país con la calificación más alta) y 30.59 puntos mejor que Chad (país con la calificación más baja). Según la clasificación mundial del IEIH esto sitúa a Brasil entre los países con un desempeño en ecología integral humanista “medio-alto” (esto es, con calificación del IEIH entre 57.37 y 66.25).

## ***PANAMÁ – Latinoamérica y el Caribe***

Panamá obtuvo una calificación de 63.40 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, mejorando su calificación 4,18 puntos en relación con el 2017, pasando del lugar 58 al 43 en el mundo.

Esta mejoría se manifestó tanto en el pilar del Bien Común como en el Cuido de la Casa Común. En el Bien Común, la diferencia entre 2017 y 2019 es de 2,05 puntos (pasando de 64.12 a 66.17 entre un año y otro), mejorando en Satisfacción de Necesidades Humanas Básicas (en concreto Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento, Vivienda y Seguridad Personal), Fundamentos del Bienestar (Acceso a Conocimientos Básicos, Acceso a Información y Comunicación y Salud y Bienestar) y en Acceso a Oportunidades (Acceso a Educación Superior y Libertad Personal).

En Cuido de la Casa Común mejoró de 54,70 en 2017 a 60,75 en 2019, un cambio de 6,06 puntos. En cuanto al Desempeño Ambiental (que subió de 60.37 en 2017 a 68.45 en 2019) se observan mejoras en Salud Ambiental (con cambios positivos en Bosques, Recursos Pesqueros, Clima y Energía y Contaminación del Aire). En Salud del Ecosistema también mejoró su desempeño en Calidad del Aire y Metales Pesados. El Balance Ambiental mejoró 0.36 puntos, pasando de 0.14 a 0.50 entre 2017 y 2019.

En la región de Latinoamérica y el Caribe, Panamá ocupa el lugar 5 de 18, precedida de Colombia, con 63,50 puntos, y seguida por Perú con 63,21, mientras que Costa Rica, el país mejor calificado, tiene 69.60 puntos y Guatemala, el de menor puntaje, tiene 53.13 puntos.

A nivel mundial en el Índice de Ecología Integral Humanista, Panamá ocupa la posición 43, por debajo de Rumanía (63.64) y Colombia (63.50), pero mejor que Perú (63.21) y Jamaica (63.04), a 15,19 puntos de Finlandia, el país mejor calificado, y a 28.85 puntos de Chad, país peor calificado.

## ***PARAGUAY – Latinoamérica y el Caribe***

Paraguay obtuvo una calificación de 59.45 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, bajando 0.49 puntos en relación con el año 2017.

Esta baja se manifestó principalmente en el pilar del Cuido de la Casa Común, pasando de 58.35 en el 2017 a 57.25 en el 2019, es decir, una diferencia negativa de 1.1 puntos. En el pilar del Bien Común más bien hubo una ligera mejoría, pasando de 61.57 puntos en el 2017 a 61.73 en el 2019, una diferencia de 0.16 puntos.

En el pilar del Bien Común, el Bienestar Colectivo pasó de 66.02 a 66.75 en ese periodo, una diferencia de 0.73 puntos. Las Necesidades Humanas Básicas mejoraron en aspectos como Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento y Seguridad Personal. En Fundamentos del Bienestar mejoró en Acceso a Información y Comunicaciones y en Salud y Bienestar. Por su parte en acceso a Oportunidades creció en Derechos Personales, Libertad e Inclusión.

En Cuido de la Casa Común hubo una baja de 1,1 puntos, al pasar de 58.35 puntos en el 2017 a 57.25 en el 2019. El Desempeño Ambiental mejoró al pasar de 56.62 a 57.44. En sus componentes hubo mejora en Salud Ambiental (en concreto Biodiversidad y Hábitat y en Clima y Energía) y en Salud del Ecosistema (en concreto en Metales Pesados). En la dimensión de Balance Ambiental retrocedió 0.59 puntos, pasando de 7.54 en el 2017 a 6.95 en el 2019. Cabe destacar, sin embargo, que este balance se mantiene positivo y se encuentra 4,89 puntos por encima del promedio de la región (2.06)

En la región de América Latina y el Caribe, Paraguay ocupa el lugar 14 de 18, a 10.15 puntos de Costa Rica, puesto número 1, y a 6.32 de Guatemala, último puesto de la región.

Según su calificación en el Índice de Ecología Integral Humanista, Paraguay ocupa la posición 63 en el mundo, obteniendo 19.14 puntos menos que Finlandia y 24.9 más que Chad, países con la mayor y menor calificación a nivel mundial, respectivamente.

## ***PERÚ – Latinoamérica y el Caribe***

Perú obtuvo una calificación de 63.21 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, esto es, 1.61 puntos más que en el 2017.

Analizando los componentes del IEIH se observa que hubo mejoras tanto en el componente del Bien Común, subiendo de 66.01 a 67.35, así como en el Cuido de la Casa Común, subiendo de 57.50 a 59.33, ambas calificaciones para los periodos 2017 y 2019 respectivamente.

En el componente del Bien Común, hubo mejoras en el indicador de Bienestar Colectivo (pasó de 69.93 en 2017 a 71.46 en 2019) sobre todo en aspectos tales como Necesidades Humanas Básicas (como por ejemplo, Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento, Vivienda), así como en Fundamentos del Bienestar (Acceso a Conocimientos Básicos, Acceso a Información y Comunicaciones, Salud y Bienestar) y Acceso a Oportunidades (Acceso a Educación Superior y Libertad Personal). Además, mejoró en la dimensión de Eficiencia en Convertir Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo, pasando de 0.76 en el 2017 a 1.41 en el 2019.

En el componente de Cuido de la Casa Común hubo mejora en la dimensión de Desempeño Ambiental, en donde pasó de 58.92 a 62.32, una ganancia de 3.4 puntos. En términos generales, mejoró en Salud Ambiental (por ejemplo, en Biodiversidad y Hábitat, Recursos Pesqueros, Clima y Energía) y Salud del Ecosistema (Calidad del Aire y Metales Pesados). No obstante, llama la atención que dentro de Salud Ambiental bajó en Bosques, es decir, en Cobertura Forestal (pasando de 39.16 en 2017 a 25.55 en 2019). No en vano cayó también la dimensión de Balance Ambiental, pasando de 1.53 puntos en el 2017 a 1.45 en el 2019.

En relación con la región, Perú está en el lugar 6, después de Panamá (5to lugar con 63.40 puntos), pero por encima de Jamaica (7º lugar con 63.04 puntos) y Bolivia (8º con 62.94 puntos). Se encuentra 6.39 puntos por debajo de Costa Rica (lugar 1 de la región), y a 10.08 puntos por encima de Guatemala (último lugar de la región).

A nivel mundial se ubica en el puesto 44, por debajo de Panamá y encima de Jamaica. Está a 15.38 puntos de Finlandia, país mejor ubicado, y a 28.66 puntos sobre Chad, país con el IEIH más bajo.

### ***EGIPTO – Medio Oriente y África del Norte***

Egipto obtuvo una calificación de 58.69 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, subiendo su calificación 2.79 puntos en relación con el 2017.

Esta mejoría se manifestó tanto en los pilares del Bien Común como en el Cuido de la Casa Común. En el Bien Común, la diferencia entre 2017 y 2019 es de 3.97 puntos, pasando de 54.01 puntos a 57.98 respectivamente. En la dimensión del Bienestar Colectivo se observa un incremento de 5.21 puntos (58.19 en 2017 y 63.40 en 2019), mejorando en Satisfacción de Necesidades Humanas Básicas (en concreto Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento, Vivienda, Seguridad Personal), Fundamentos de Bienestar (Acceso a Información y Comunicaciones, Salud y Bienestar) y Acceso a Oportunidades (Derechos Personales, Acceso a Educación Superior e Inclusión). También mejoró en Eficiencia en Convertir Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo (Eficiencia), pasando de -7.27 a -4.82.

En Cuido de la Casa Común mejoró 1.57 puntos con relación al año 2017, pasando de 57.85 en ese año a 59.42 en el 2019. En la dimensión de Desempeño Ambiental pasó de 66.12 a 70.12 en el mismo periodo. En concreto mejoró en Salud Ambiental (por ejemplo, Biodiversidad y Hábitat, Clima y Energía) y Salud del Ecosistema) y Salud del Ecosistema (Calidad del Aire y Metales Pesados). Además, hubo una mejora de 0.10 puntos en Balance Ambiental, no obstante, se mantiene en números positivos con -1.36 puntos.

En la región de Medio Oriente y África del Norte, Egipto ocupa el quinto lugar de nueve posibles posiciones, encontrándose entre Marruecos (62.60) y Líbano (58.68). Además de lo anteriormente descrito se puede mencionar que Egipto se

encuentra a 10.55 puntos de Israel, el cual es el mejor país de la región y le lleva una diferencia de 7.23 puntos a Arabia Saudita quien ocupa la última posición.

Según su calificación en el Índice de Ecología Integral Humanista, Egipto ocupa la posición 64 a nivel mundial, obteniendo 19.90 puntos menos que Finlandia y 24.14 puntos más que Chad, países con la mayor y menor calificación a nivel mundial, respectivamente.

### ***ESPAÑA– Europa y Asia Central***

España obtuvo una calificación de 73.71 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, mejorando su calificación 2.28 puntos en relación con el 2017.

Esta mejoría no se manifestó en el pilar de Bien Común, pero si en el de Cuido de la Casa Común. En lo que respecta al pilar del Bien Común la puntuación pasó de un 81.61 en el 2017 a un 81.38 en el 2019. Aquí se observa un cambio positivo en la dimensión de Bienestar Colectivo (86.43 en 2017 y 87.89 en 2019), mejorando en Satisfacción de Necesidades Humanas Básicas (en concreto Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Vivienda, Seguridad Personal), Fundamentos de Bienestar (Acceso a Información y Comunicaciones, Salud y Bienestar) y Acceso a Oportunidades (Derechos Personales, Acceso a Educación Superior e Inclusión). En Eficiencia en Convertir Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo se mantiene por encima de lo esperado según su PIB per cápita PPA (a saber US \$ 35056.00), sin embargo en 2019 bajó su rendimiento en comparación con 2017 (pasando de 6.07 a 5.56 respectivamente).

En Cuido de la Casa Común mejoró 4.25 puntos con relación al año 2017, pasando de 62.52 en ese año a 66.77 en el 2019. La dimensión que reportó una mejoría fue la de Desempeño Ambiental (72.68 en 2017 y 79.79 en 2019). En concreto, el componente de Salud Ambiental mejoró en Biodiversidad y Hábitat, Recursos Pesqueros, Clima y Energía y Contaminación del Aire; se mantuvo igual en Recursos Hídricos y Recursos Agrícolas y descendió en Bosques (Cobertura Forestal). Por su parte, el componente de Salud del Ecosistema mejoró tanto en

Calidad del Aire como en Metales Pesados. En la dimensión del Balance Ambiental, el país se mantiene en números negativos e incluso desmejoró pasando de -2.45 en 2017 a -2.67 en 2019.

En la región de Europa y Asia Central, España ocupa la novena posición de 42 países, ubicándose entre Alemania (73.82) e Irlanda (72.81). Además de lo anteriormente descrito se puede mencionar que España se encuentra a 4.88 puntos de Finlandia, el cual es el mejor país de la región y le lleva una diferencia de 23.75 puntos a Uzbekistán quien ocupa la última posición.

Según su calificación en el Índice de Ecología Integral Humanista, España ocupa la posición 12 a nivel mundial, obteniendo 4.88 puntos menos que Finlandia y 39.16 puntos más que Chad, países con la mayor y menor calificación a nivel mundial, respectivamente.

### ***GUATEMALA– Latinoamérica y el Caribe***

Guatemala obtuvo una calificación de 53.13 en el Índice de Ecología Integral Humanista (IEIH) 2019, mostrando una disminución en su calificación de 0.19 puntos en relación con el 2017.

Esta disminución se manifestó únicamente en el pilar del Bien Común, pero no en el del Cuido de la Casa Común. En el Bien Común, la diferencia entre 2017 y 2019 es de 0.67 puntos, pasando de 55.38 punto a 54.71 respectivamente. En esta ocasión no se observa ninguna mejoría en ninguna de las dos dimensiones que conforman este pilar. Al contrario, retrocedió 0.96 puntos en Bienestar Colectivo (pasando de 59.56 puntos en 2017 a 58.60 puntos en 2019). En concreto, retrocedió en Fundamentos del Bienestar y en Acceso a Oportunidades (Derechos Personales, Libertad Personal e Inclusión). Igualmente obtuvo inferior calificación en la dimensión de Eficiencia en Convertir Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo, pasando de -3.93 en 2017 a -4.93 en 2019.

En Cuido de la Casa Común mejoró 0.27 puntos con relación al año 2017, pasando de 51.33 en ese año a 51.60 en el 2019. En esta ocasión la única dimensión en el

cual se observa un cambio positivo corresponde a Desempeño Ambiental (58.23 en 2017 y 55.74 en 2019). En concreto, del componente de Salud Ambiental mejoró en Recursos Pesqueros, Clima y Energía y Contaminación del Aire; mientras que de Salud del Ecosistema mejoró en Calidad del Aire y Metales Pesados. Mientras tanto, en la dimensión de Balance Ambiental el país se mantiene en números negativos, desmejorando incluso de -0.75 puntos en 2017 a -0.85 en 2019.

En la región de Latinoamérica y el Caribe, Guatemala ocupa la última posición de los 18 países medidos con el IEIH, estando por debajo de Honduras (54.31). Además de lo anteriormente descrito se puede mencionar que Guatemala se encuentra a 16.47 puntos de Costa Rica, el cual es el mejor país de la región.

Según su calificación en el Índice de Ecología Integral Humanista, Guatemala ocupa la posición 79 a nivel mundial, obteniendo 25.46 puntos menos que Finlandia y 18.58 puntos más que Chad, países con la mayor y menor calificación a nivel mundial, respectivamente.

### ***HONDURAS– Latinoamérica y el Caribe***

Manteniendo su posición en el mundo con respecto al anterior año de medición (2017), Honduras muestra un avance de menos de un punto (0.63) en el Índice de Ecología Integral Humanista ya que pasó de 53.68 puntos en el 2017 a 54.31 puntos en el 2019. Esa diferencia se da sobre todo por mejoras en Nutrición y Cuidados Básicos y Acceso a Conocimientos Básicos, entre otros, así como una mejora en Desempeño Ambiental, como se detallará más adelante.

Con respecto al 2017, el pilar de Bien Común para Honduras mejoró en 0.57 en el 2019 (pasó de 57.26 a 57.83), aunque es importante hacer notar que, en subcomponentes como Vivienda, Libertad Personal e Inclusión, las mediciones fueron negativas comparando ambos períodos. Por el lado de la Eficiencia en Convertir el Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo, la situación es igual en cuanto a que en el 2017 tenía 1.53 puntos y bajo, en el 2019, a 1.18 puntos.

Aparte de los indicados en el primer párrafo, otros subcomponentes que muestra Honduras con algún nivel de mejora son los Derechos Personales, el Acceso a la Educación Superior, y la Seguridad Personal.

En cuanto al Cuido de la Casa Común, este país tuvo mejoría en su Desempeño Ambiental (pasando de 54.24 en 2017 a 56.94 en 2019), no así en su Balance Ambiental (pasó de 0.03 en 2017 a -0.02 en 2019). En cuanto al primero, la Biodiversidad y el Hábitat, el Clima y la Energía y la Contaminación y Calidad del Aire, fueron los subcomponentes en donde se dieron cambios positivos. Sin embargo, lo relacionado con Bosques, Recursos Pesqueros y Recursos Hídricos y Agrícolas presentan disminución o ningún cambio.

En la región Latinoamérica y el Caribe, Honduras está apenas por encima de Guatemala (53.13 puntos), el último de la región, con una diferencia en su IEIH de 1.18 puntos. Entonces, de dieciocho países que comprende la región, Honduras está de penúltimo y a 15.29 puntos del país con la calificación más alta, Costa Rica (69.60 puntos), aunado a un distanciamiento de más de 8 puntos del promedio de la región (62.37 puntos).

En cuanto a Honduras y su relación con los otros países del mundo, si bien es cierto que la distancia con el primer lugar, Finlandia (78.59), es de 24.28 puntos, su distancia con Chad (34.55), último en el mundo, es de 19.76 puntos, lo que coloca a Honduras en la posición 78, de los 119 países incluidos en el análisis.

### ***INDIA – Sur de Asia***

Con respecto al resto de países del estudio, la India presenta un aumento de 0.2 puntos en el IEIH, pasando de 42.38 puntos en 2017 a 42.58 puntos en 2019).

Viendo los dos pilares del IEIH, por un lado, hay una mejora en el Bien Común, pero, por otro lado, hay una desmejora en el Cuido de la Casa Común, se podría establecer que el peso de lo negativo es mayor que los esfuerzos que haya hecho este país en el primer grupo de parámetros indicado, como se detalla más adelante.

Acerca del pilar del Bien Común, la India muestra una mejoría de 1.99 puntos con respecto a 2017, ya que en ese año obtuvo 55.41 puntos mientras que en el 2019 obtuvo 57.40. Lo anterior se refleja, precisamente, en la mejoría que tuvo tanto en la dimensión del Bienestar Colectivo (pasó de 56.56 puntos en el 2017 a 60.24 puntos en el 2019), como en la dimensión de Eficiencia en Convertir el Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo (pasó de -2.69 puntos en el 2017 a -2.27 puntos en el 2019).

De todos los componentes y subcomponentes del Bienestar Colectivo, se puede señalar que Acceso a Conocimientos Básicos, Salud y Bienestar y Derechos Personales son aquellos que presentan desmejora con respecto al 2017.

Con respecto a la dimensión de Eficiencia en Convertir el Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo, tampoco se puede dejar de ver que, si bien es cierto hay mejora, las calificaciones siguen siendo negativas, tal y como se indicó más arriba.

Sobre el pilar del Cuido de la Casa Común, solamente los subcomponentes Calidad del Aire y el tratamiento de los Metales Pesados presentaron mejoras; el primero pasó de 4.42 puntos en el 2017 a 5.75 puntos en el 2019, mientras que el segundo, en el 2017 obtuvo 13.78 puntos mientras que en el 2019 obtuvo 16.77 puntos.

Así es como se ve que, en materia de Biodiversidad y Hábitat (pasó de 49.46 en el 2017 a 49.14 en 2019), Bosques (de 36.01 en 2017 pasó a 23.54 en 2019), Recursos Pesqueros (en 2017 tuvo 73.10 puntos mientras que en el 2019 obtuvo 59.37), Clima y Energía (en el 2019 subió 3.1 puntos de los 41.67 puntos que tuvo en el 2017), Contaminación del Aire (en el 2019 obtuvo 37.49 puntos, es decir, 9.02 puntos menos que en el 2017) las calificaciones presentaron disminución en su puntaje de un período a otros. En los subcomponentes Recursos Hídricos y Agrícolas, la India no presentó cambios en los puntos obtenidos en el 2017 (58.83 puntos el primero y 21.98 puntos el segundo).

Y si observamos el Balance Ambiental, la situación de disminución en sus puntos, de un período a otro, se repite al ver que en el 2017 obtuvo -0.63 puntos mientras que en el 2019 obtuvo -0.74 puntos.

En la región del Sur de Asia, la India ostenta el tercer lugar en el IEIH 2019, solo superado por Sri Lanka (60.11) y Nepal (44.76). Detrás de la India, están Pakistán (40.95), Bangladesh (39.49) y Afganistán (38.39), siendo este último el país que obtuvo el IEIH más bajo en esta región.

De los 119 países que constituye la cantidad de países abarcados en este estudio, la India se encuentra en la posición 109, a 36.01 del primer lugar, Finlandia (78.59) y a 8.03 puntos del último país, Chad (34.55).

### ***ITALIA – Europa & Asia Central***

Con 59.80 millones de personas, Italia presenta una disminución en su IEIH de 0.48 puntos, comparando los resultados del 2017 con el 2019 (72.13 puntos y 71.65 puntos, respectivamente). Lo anterior puede ser que haya incidido en que Italia baje 5 lugares con respecto al primer año en que fueron analizados estos datos.

Esa disminución en el índice se ve soportada también por disminuciones en los puntos obtenidos por sus pilares: Bien Común y del Cuido de la Casa Común.

Con respecto al pilar del Bien Común, (0.84 puntos menos en 2019 con respecto al 2017, donde obtuvo 80.56 puntos), se nota que la dimensión de Eficiencia en Convertir el Crecimiento Económico en Bienestar Colectivo presenta casi la misma cantidad de puntos menos del 2019 con respecto al 2017 (4.05 y 4.87 puntos, respectivamente).

Los subcomponentes Agua y Saneamiento (no hubo cambio en los 98.86 puntos que obtuvo en el 2017), Derechos Personales (pasó de 95.17 puntos en el 2017 a 95.09 puntos en el 2019) y Acceso a la Educación Superior (obtuvo 70.09 puntos en el 2017 versus 66.73 puntos en el 2019) son específicamente aspectos que presentaron desmejora de un año con respecto al otro, como se puede ver en los puntos obtenidos para cada período.

Con respecto a la dimensión del Cuido de la Casa Común, Italia presenta una mejora de 0.52 puntos en su Desempeño Ambiental (pasó de 74.90 puntos en el

2017 a 75.42 puntos en el 2019); no así su Balance Ambiental que presenta una desmejora de 0.04 puntos de un año al otro (en el 2017 obtuvo -3.45 puntos). El componente de Balance Ambiental se sigue moviendo con valores negativos (-3.45 en 2017 y -3.49 en 2019), y en decremento de un período a otro.

Los subcomponentes que Italia ha mejorado, de un período a otro, son Clima y Energía (49.63 puntos en 2017 versus 65.14 puntos en el 2019), Contaminación del Aire (71.17 puntos en el 2017 y 17.38 puntos más en el 2019) y el manejo de Metales Pesados (70.23 puntos en el 2019 versus 10.99 puntos menos en el 2017).

Enmarcada en la región de Europa y Asia Central, Italia está a 6.94 puntos de quien en esta región (y en el mundo), ostenta el primer lugar, Finlandia (78.59).

De los 42 países que conforman esta región, Italia se encuentra en la posición 13, superado por países como Austria y Holanda (72.52 y 71.71 puntos, respectivamente), y seguido de Bélgica y Portugal (71.32 y 71.29 puntos, respectivamente).

Uzbekistán (49.96), último país en esta región es superado por Italia en 21.69 puntos.

Siendo el IEIH de 66.61 para toda esta región, Italia lo supera en 5.04 puntos.

Tomando en cuenta todos los países involucrados en este análisis, ya se comentó la posición que tiene Italia con respecto a Finlandia (primero en el mundo), en párrafos anteriores.

Bajo esta consideración, Italia es el país 17 a nivel mundial, superando a Chad (34.55) por 37.1 puntos.

Italia, con sus 71.65 puntos en su IEIH 2019, está por encima del promedio ponderado mundial con 18.45 puntos de más.